

# Diseño de realidades, filosofía y diseño

*Design de realidades, filosofia e design*

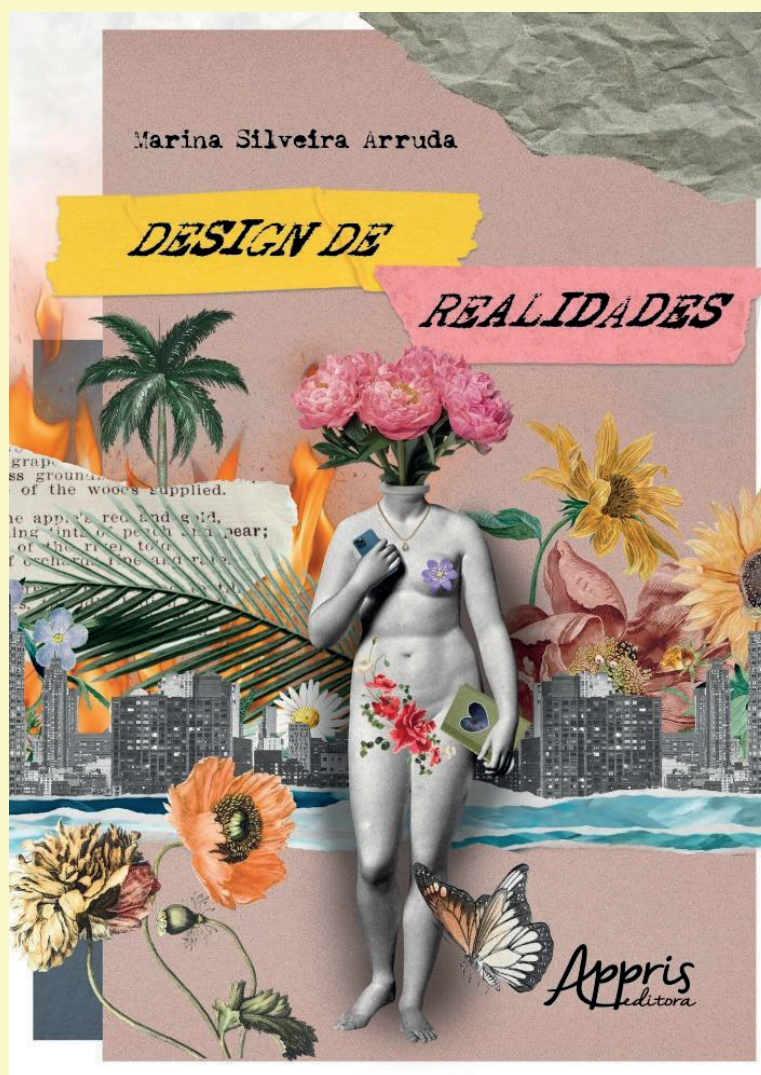
*Design of realities, philosophy and design*

Mateus Francisco Feitosa

Ana Carolina Kalume Maranhão

Pedro Russi

Paulo Henrique Soares de Almeida



ARRUDA, M. S. *Design de realidades*. Curitiba: Ed Appris, 2023. 173p. ISBN 978-65-250-2866-8

El libro *Diseño de Realidades* presenta una propuesta relevante de una reflexión sobre el modo con que se piensa y se ejecutan acciones en Diseño con bases, citas y construcción de una línea de raciocinio que tras al fin una proposición ética y filosófica sobre el cuerpo y el individuo en la totalidad de su realidad. El texto se propone reconocer la complejidad de la proposición y la apertura inherente al propio discurso, entregando no un concepto acabado, sino un punto de partida marcado por la incomodidad y la estructuración de la indagación planteada. La obra se asume como un ejercicio reflexivo que privilegia la inquietud intelectual por sobre la formulación objetivista.

La autora, Marina Silveira Arruda, posee una trayectoria en el campo del Diseño, centrada en las discusiones que rodean al hipermodernismo, y desarrolla investigaciones sobre las relaciones entre sujeto-objeto y cuerpo-mente-entorno. El libro es resultado de su investigación de maestría en Comunicación y Semiótica, lo que le proporciona acceso a bases teóricas fundamentales para reflexionar sobre la estructura de la comunicación y, a partir de ahí, pensar el Diseño desde una perspectiva filosófica. No obstante, resulta evidente la relevancia de su bagaje y formación previa en Danza y Educación Física para la articulación interdisciplinar con el Diseño; desde premisas exógenas al campo, la autora establece un diálogo transdisciplinar que reconoce, tanto en el proceso de construcción de referencias como en la interacción entre ambiente y sujeto, factores determinantes para la formación del diseñador como un cuerpo-mente-entorno actuante.

Esta tríada parte de su contacto con Christine Greiner, profesora y investigadora en PUC-SP en Comunicación y Artes que, hasta 2001, en conjunto con la profesora Helena Katz, investigaban la teoría corpomídia. Por su vez, esta teoría entiende que el cuerpo es siempre en sí propio y no un vehículo o recipiente. Por tanto, el profesional es parte actuante en su constitución, y aparte del entendimiento de un recipiente en que se acumulan cosas, conocimientos etc.

El texto de Arruda (2023) avanza al relacionar el cuerpo, la mente y ambiente en contacto constante de modelización entre seres vivientes y no vivientes en sistemas abiertos para pensar diseño en un contexto transdisciplinar en tanto pensamiento sistémico.

Por lo tanto, la problematización de la obra parte del particular, de inkomodos personales y experiencias inkomexas. La trayectoria personal de la autora movió las inquietaciones necesarias para que se pueda discutir una Filosofía del Diseño a partir de teorías del cuerpo. Esto en articulación de su primer grado en Educación Física en la danza donde intenta comprender las expresiones del cuerpo físico. Al migrar al diseño, lo entiende por su comunicación articulado por autores que debaten la expresión en vices que están exógenos al rol de los diseñadores, posibilitan la construcción de un pensamiento nuevo por otros enfoques. La obra se construye basada en la disertación de maestría en comunicación y semiótica en PUC-SP.

El libro es estructurado por un enfoque bibliográfico de metodología histórica y cualitativa en que los autores clave para la comprensión de la propuesta son validados por autores puntuales de campos diversos como la Danza, las Ciencias Sociales, el Diseño y la Filosofía. Greiner y Katz (2005); Clark (2011); Lazzarato y Negri (2001) forman la trinca de principales que sustentan el texto de Arruda (2023).

El escrito está dividido en cuatro capítulos, en que los dos primeros dan bases conceptuales y debaten respectivamente el proceso de evolución del diseño, en particular a partir de ejemplos

por medio del diseño de interiores y el diseño en cuanto pensamiento sistémico interdisciplinar apoyado por la teoría corpomedia. Por cuanto lo tercero y cuarto capítulo son responsables por discutir lo que puede ser diseño de realidades a partir de la subjetividad comprendiendo que puede ser realidad y las realidades posibles.

Al escrudiñar el primer capítulo, el diseño es cuestionado en su origen capitalista sometido a la lógica de mercado, bajo objetivar la intensificación de diferenciación y adhesión de los productos para que el consumo pueda ser maximizado. Así, el diseñador se comprende según la autora como emergente de la segunda revolución industrial, al separarse del proceso efectivo de fabricación, puesto como profesión liberal por cima del proletario. Toda la crítica al diseño parte de este entendimiento, a luz del modernismo como dispositivo inmaterial de persuasión y comunicación para consumo. Al fin, investigase el diseño de interiores por manuales de primera mitad del siglo XX y revistas especializadas de las dos primeras décadas del siglo XXI como limitantes de práctica y función al definir lo que es bueno o malo por estilos vigentes.

El segundo capítulo monta lo presupuesto de diseño como pensamiento sistémico y interdisciplinar como lenguaje y comunicación, y busca proponer el cuestionamiento de estas bases mercantes para una ontología del diseño. Compreendiendo lo en cuanto comunicación y generador de experiencias múltiples, la autora foca la discusión en la importancia del concepto corpomedia de Greiner y Katz (2005) en que el diseñador é sujeto, cuerpo inserido en una realidad física (ambiente) y subjetiva (mente) para proponer la noción de que los dispositivos generados por este cuerpo están siempre sometidos a esta suma de la totalidad. Arruda (2023) entiende así que el Diseño no puede estar listo, cerrado en su proyecto, más sometido a diferentes interacciones y realidades que acrecientan camadas al dispositivo afín de establecer primordialmente la relación entre cuerpo y objeto. El producto depende de relaciones sígnicas establecidas entre sí y sus usuarios, construyendo simultáneamente al decir: “Es coherente pensar que, en algún momento, el diseñador finaliza la etapa formal de creación, el producto queda listo, pero el diseño no finaliza”.

En lo tercer capítulo del *Diseño de Realidades*, Arruda (2023) presenta las bases para una propuesta que ambiciona no establecer una nueva metodología o proceso de proyecto, más proponer una filosofía del Diseño, en que la subjetividad sea conductora del pensamiento proyectual. Por subjetividades la autora comprende el marco simbólico resultante de las experiencias individuales como potencial para la práctica del diseño. Por tanto, *Diseño de Realidades* es una propuesta para el diseñador, no al diseño, por tanto, una propuesta de resignificación atenta a especificidades en la completitud. En el pasaje “Estamos todos inmersos, así, en un universo simbólico propio y compuesto por referencias que traemos [...] son estos elementos que componen nuestra subjetividad [...] que torna posible la creación de posibles, o sea, de otras realidades subjetivas”. Lo que se define *Diseño de Realidades* es pensamiento sistémico en la construcción de sentido-significado por medio de reconocimiento tricotómico entre cuerpo, mente y ambiente.

Por fin, el cuarto capítulo cierra la obra con una reflexión sobre las posibilidades del *Diseño de Realidades* y como es precursor en la búsqueda por equilibrio entre sujeto y sistemas. No es una propuesta práctica, va al encuentro de subjetividades, de faltas percibidas. Apartado de un entendimiento de realidad como absoluta, un enredado de posibilidades en actualización. La autora defiende un proyecto después de un cambio lento, inesperado y correspondiente entre profesional y cliente, teniendo la crítica a la masificación efémera como esencial. El texto reconoce

las dificultades de la propuesta, en causar atrasos en cronogramas y desperdicio de tiempo y energía no previstos en el proyecto, todavía, aborda su capacidad de dar origen a resultados no programados que sean de largo plazo.

El conjunto propone reflexiones importantes al lector, y trae una publicación que reflexiona acerca del Diseño a partir de su campo, para más allá de la simple buena práctica proyectual. El mercado editorial sobre Diseño en Brasil carece de reflexiones de este tipo, por cuanto publicaciones de lengua inglesa y hispanica están llenas de títulos con críticas enfocadas en el pensar Diseño, es difícil de encontrar nuevas producciones cercanas en portugués para una filosofía del Diseño además de autores ya consagrados como Flusser, Rafael Cardoso y Marcos Braga. En este esfuerzo Arruda (2023) es bien sucedida al articular teorías y conceptos filosóficos a la práctica del diseñador e invitar a más discusiones carácter reflexivo.

La obra logra traer al Diseño autores e ideas que son externas a los diseñadores, que en nuestros proyectos, textos y pesquisas estamos clausurados en construcciones teóricas endógenas a partir de lo que ya reconocemos como parte de los cánones de Diseño. No obstante, el lector percibe por momentos una abstracción exacerbada, casi mística, en el texto. Esta sensación genera incomodidad, ya que, si bien se trata de una obra filosófica, muchos de los conceptos y teorías presentes no se encuentran suficientemente explicitados, lo que exige del lector un conocimiento previo más profundo de las bases filosóficas que sustentan las discusiones — como el enfrentamiento entre el monismo, con el cual la autora defiende la unidad cuerpo-mente-entorno, y el dualismo cartesiano que opone mente y materia. Algunos conceptos podrían haber sido tratados y definidos con mayor claridad, a fin de evitar confusiones o reduccionismos, como es el caso de los términos “método” y “metodología”, así como la revisión precisa de determinadas dataciones históricas. Pero, sobre todo, esta carga mística genera ruido en la relación con la física cuántica, ya sea por la falta del rigor teórico necesario o por la inserción innecesaria de este concepto, que entra en contradicción con algunas de las perspectivas adoptadas.

Es necesario comprender la obra tal como es: un punto de partida, fruto de una investigación académica de maestría que, si bien no satisface plenamente las expectativas de una mirada más exigente, adquiere valor al recuperar discusiones filosóficas dentro del campo del diseño. Sería pertinente ver su contenido reorganizado y ampliado; los diseñadores y el mercado editorial del diseño brasileño merecen retomar una reflexión profunda sobre sí mismos.

## Referências

ARRUDA, Marina Silveira. **Design de realidades**. Curitiba: Ed Appris, 2023.

CLARK, Andy (org.). **Supersizing the mind: embodiment, action and cognitive extension**. New York: Oxford University Press, 2011.

GREINER, Christine; KATZ, Helena. Por uma teoria do Corpomídia. In: GREINER, Christine. **O corpo: pistas para estudos interdisciplinares**. São Paulo: Editora Annablume, 2005, p. 125-136.

LAZZARATO, Maurizio; NEGRI, Antonio. **Trabalho imaterial: formas de vida e produção de subjetividade**. Rio de Janeiro: DP&A Editora, 2001.

---

## Sobre os autores

**Mateus Francisco Feitosa** é mestre em Design pela Universidade de Brasília. Especialista em processos e produtos criativos pela Universidade Federal de Goiás. Professor permanente do curso de Design Gráfico da Faculdade Senac Goiás.

E-mail: mateus.ffeitosa@gmail.com

Lattes: <http://lattes.cnpq.br/3120016310044010>

Orcid: <https://orcid.org/0009-0001-6405-5735>

**Ana Carolina Kalume Maranhão** é doutora e mestre em Comunicação pela Universidade de Brasília (UnB). Pós-doutora pela Universidad de la República Uruguay (UdelaR/Cenur-LN). Professora do Departamento de Jornalismo da Faculdade de Comunicação da Universidade de Brasília (FAC-UnB). Professora permanente do Programa de Pós-Graduação em Design da UnB.

E-mail: ckalume@gmail.com

Lattes: <http://lattes.cnpq.br/4947667819852437>

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-5321-9191>

**Pedro Russi** é doutor e mestre em Comunicação pela Unisinos-Brasil. Pós-doutorado em Filosofia pela Universidad de Navarra-España, no Grupo de Estudos Peirceanos (GEP). Na atualidade é Docente e Pesquisador na Universidad de la República Uruguay (UdelaR/Cenur-LN) no Departamento de Ciências Sociais e Coordenador do Grupo METICs (Modos Epistemológicos, Teorías Interdependientes y Complejidad Social).

E-mail: pedrorussi@gmail.com

Lattes: <http://lattes.cnpq.br/4934357600267996>

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-7086-6825>

**Paulo Henrique Soares de Almeida** é doutor em Comunicação pela Universidade de Brasília (UnB), com estudos na Universidade Nova de Lisboa, em Portugal. Mestre em Comunicação pela UnB. Possui pós-graduação em Leitura e Produção de Texto, Gestão de Mídias Sociais, e Formação e Gestão em Educação a Distância. Foi professor substituto na Faculdade de Comunicação, Universidade de Brasília (FAC/UnB) entre 2022 e 2023, onde atualmente é voluntário. É professor da Faculdade Senac-DF nos cursos de Marketing Digital e Pós-graduação em Psicologia Organizacional.

E-mail: pauloalmmeida@gmail.com

Lattes: <http://lattes.cnpq.br/4508800159502531>

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-5271-7498>